



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-2388/2025-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjane Kujundžić Novak, predsjednice vijeća, Nevenke Marković, sutkinje izvjestiteljice i Mirne Maržić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom SANTA I ŽELJKA j.d.o.o., OIB 70439507773, Zagreb, Livadarski odvojak VI. 14, odlučujući o žalbi ŽELJKE DIMITRIJEVSKI, OIB 76922319426, Zagreb, Livadarski odvojak VI. 14, zastupnice po zakonu stečajnog dužnika do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2098/2024 od 8. svibnja 2025., u sjednici vijeća održanoj 11. lipnja 2025.

r i j e š i o j e

Odbacuje se žalba ŽELJKE DIMITRIJEVSKI, zastupnice po zakonu stečajnog dužnika do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2098/2024 od 8. svibnja 2025., kao nepravovremena.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2098/2024 od 8. svibnja 2025. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom SANTA I ŽELJKA j.d.o.o., Zagreb (točka I. izreke), stečajnim upraviteljem je imenovana Biserka Šmit-Sabolić iz Kutine, Crkvena 26, (točka II. izreke), zaključen je stečajni postupak nad tim stečajnim dužnikom (točka III. izreke) i određeno je da će se otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisati u sudski registar, a da će po pravomoćnosti tog rješenja sudski registar provesti brisanje dužnika iz registra (točka IV. izreke).

2. Navedeno rješenje prvostupanjski sud je donio primjenom odredbe članka 132. stavka 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ).

3. Protiv tog rješenja žalbu je podnijela Željka Dimitrijevska zastupnica po zakonu dužnika do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka zbog nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja. U bitnome navodi razloge zbog kojih je dužnik zapao u financijske poteškoće. Predlaže preinačiti pobijano rješenje.

4. Žalba je nepravovremena.

5. Odredbom članka 19. stavka 2. SZ-a propisano je da se žalba izjavljuje u roku od osam dana od dostave prvostupanjskoga rješenja, ako tim Zakonom nije drukčije određeno.

6. U stečajnom postupku sudska pismena dostavljaju se objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako odredbama Stečajnog zakona nije drukčije određeno (članak 12. stavak 1. SZ-a). Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (članak 12. stavak 3. SZ-a). Objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova smatra se dokazom da je dostava obavljena svim sudionicama i onima za koje Stečajni zakon propisuje posebnu dostavu (članak 12. stavak 4. SZ-a).

7. To konkretno znači, da i onda kada Stečajni zakon za pojedine sudionike stečajnog postupka propisuje posebnu (osobnu) dostavu, takva posebna dostava obavlja se isključivo sa svrhom obavješćavanja sudionika tog postupka i ne smatra se dokazom o izvršenoj dostavi. Dakle, prema odredbi članka 12. stavka 4. SZ-a dokazom o obavljenoj dostavi smatra se (samo) objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, neovisno o tome je li pritom sukladno Zakonu propisana i posebna dostava pojedinim sudionicima.

8. Zato okolnost je li zastupniku po zakonu stečajnog dužnika do dana otvaranja stečajnog postupka izvršena posebna dostava, što je u konkretnom slučaju učinjeno, nije od značaja pri ispitivanju pravovremenosti žalbe.

9. Pobijano rješenje je u skladu s odredbom članka 132. stavka 3. SZ-a, objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 8. svibnja 2025. Dakle, istekom osmoga dana računajući od 8. svibnja 2025. kao dana objave navedenog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, dostava se, u skladu s odredbom članka 12. stavka 1. SZ-a, smatra obavljenom. To u konkretnom slučaju znači da je u skladu s odredbom članka 12. stavka 1. SZ-a, dostava pobijanog rješenja svim sudionicima u ovom postupku, uključujući i žaliteljicu obavljena 16. svibnja 2025. (petak). Zbog toga je posljednji dan osmodnevnog roka za žalbu iz odredbe članka 19. stavka 2. SZ-a pao u subotu 24. svibnja 2025., kao dana kada sud ne radi slijedom čega je sukladno odredbi članka 112. stavka 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) rok za žalbu istekao protekom prvog idućeg radnog dana, u ponedjeljak 26. svibnja 2025. Iz podataka u spisu (žalbe na listu 65. spisa i priložene kuverte) proizlazi da je žaliteljica izjavila žalbu preporučeno putem pošte 27. svibnja 2025. Dakle, žalba je izjavljena nakon proteka zakonskog roka za njezino podnošenje pa je nepravovremena.

10. Zbog toga je primjenom odredbe članka 367. stavka 1. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 11. lipnja 2025.

Predsjednica vijeća
Tatjana Kujundžić Novak

Broj zapisa: **9-30878-aca30**

Kontrolni broj: **00f9c-6f207-d456b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Tatjana Kujundžić Novak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.